

**LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS KANCELIARIJA
TEISĖS GRUPĖ**

**IŠVADA
DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS PROFESIONALIOJO SCENOS MENO ĮSTATYMO
NR. IX-2257 PAKEITIMO ĮSTATYMO PROJEKTO
(toliau - Projektas)
(TAP-22-1051(2); TAIS Nr. 22-6020(3))**

2022-08-31 Nr.NV-2517

Vilnius

Įvertinę Projekto, patikslinto pagal Vyriausybės kanceliarijos Teisės grupės 2022 m. birželio 15 d. išvadoje Nr. NV-1712 pateiktas pastabas, atitiktį įstatymams bei teisės technikos reikalavimams, teikiame šias pastabas:

1. Projektu nauja redakcija dėstomo Lietuvos Respublikos profesionaliojo scenos meno įstatymo (toliau – Įstatymo projektas) 5 straipsnio pavadinimas nepilnai atitinka šio straipsnio turinį (žr. šio straipsnio 1, 3 dalis).

2. Pakartotinai teikiame pastabą, kad Įstatymo projekto 10 straipsnio pavadinimas nepilnai atitinka šio straipsnio turinį (žr. 10 straipsnio 6 dalį).

3. Įstatymo Projekte vienur duodama nuoroda „*strateginis ir (ar) metinis veiklos planas*“ (pvz., 15 straipsnio 1 dalis ir kt.), kitur – „*strateginis ar metinis veiklos planas*“ (pvz., 15 straipsnio 3 dalis ir kt.). Būtina suvienodinti.

4. Projekto 2 straipsnio 6 dalyje vietoj nuorodos į 10 straipsnio 2 dalį turi būti nuoroda į 10 straipsnio 3 dalį. Taip pat neaišku, kodėl Projekto 2 straipsnio 6 dalies formuluotėje duodama nuoroda į tas savivaldybės teatro ar koncertinės įstaigas, kurių teisinė forma yra biudžetinė įstaiga, kai tuo tarpu Įstatymo projekto 10 straipsnio 3 dalies nuostata taikoma bet kokios teisinės formos savivaldybės teatro ar koncertinei įstaigai; šios nuostatos nedera sistemškai tarpusavyje. Atkreipiame dėmesį, kad aiškinamajame rašte nėra pateiktas tokios siūlomos nuostatos pagrindimas (kodėl siūloma taikyti tik savivaldybės teatro ar koncertinei įstaigai, kurios teisinė forma- biudžetinė įstaiga).

5. Projekto 2 straipsnio 7 dalyje vietoj nuorodos į 10 straipsnio 3 dalies 1 punktą turi būti nuoroda į 10 straipsnio 4 dalies 1 punktą (3 dalis punktų neturi).

6. Lieka aktuali Teisės grupės 2022 m. birželio 15 d. išvadoje Nr. NV-1712 pateiktos dalis 2 pastabos („*siūlome sistemškai įvertinti veiklos vertinimo aspektus, pateikti aiškinamajame rašte pagrindimą vis tik kokia ir kieno veikla vertinama (kaip dėl įstaigų, kurių teisinė forma viešojo įstaiga? - aiškinamajame rašte nepateiktas pagrindimas ar paaiškinimas*“). Aiškinamajame

rašte nėra paaiškinta situacija – dėl įstaigų, kurių teisinė forma viešoji įstaiga, vadovų ir darbuotojų veiklos vertinimo.

7. Aiškinamojo rašto 12 dalies 12.2.5 papunktyje reikia patikslinti nurodomo teisės akto pavadinimą.

Teisės grupės vyresnioji patarėja

Daiva Gubistienė

Daiva Gubistienė, tel. +37052098736; +37065842740, el. p. daiva.gubistiene@lrv.lt